



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1588/2024-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Axios Plus j.d.o.o., Sesvete, Ulica Ivana Meštrovića 35, OIB 95225338229, 22. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Axios Plus j.d.o.o., Sesvete, Ulica Ivana Meštrovića 35, OIB 95225338229. Stečajni postupak je otvoren dana 22. svibnja 2025. u 13,00 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ivo Žiža, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški, Starjak 1, OIB 08163835361.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Axios Plus j.d.o.o., Sesvete, Ulica Ivana Meštrovića 35, OIB 95225338229, s danom 22. svibnja 2025.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik Axios Plus j.d.o.o., Sesvete, Ulica Ivana Meštrovića 35, OIB 95225338229, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 11. lipnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Axios Plus j.d.o.o., Sesvete, Ulica Ivana Meštrovića 35, OIB 95225338229.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U

prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 10. lipnja 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.941,34 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1588/2024-6 od 6. rujna 2024., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 15. listopada 2024., zakonski zastupnik dužnika naveo je da ne osporava da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje uslijed blokade računa dužnika, ali je istaknuo da dužnik trenutno izvršava dva ugovora o izvođenju radova za koje očekuje da će biti izvedeni i plaćeni u roku do 60 dana. Nadalje je naveo da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, niti vrijednije pokretnine poput vozila ili plovila, već da isključivo ima sitni alat potreban za obavljanje djelatnosti čiju tržišnu vrijednost procjenjuje na maksimalan iznos od ukupno 500,00 eura. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 17. prosinca 2024. zakonski zastupnik dužnika je naveo da je žiro račun dužnika i nadalje u blokadi, time da je predložio da sud odgodi donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, jer da će dužnik najkasnije do kraja siječnja 2025. deblokirati svoj račun.

5. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 22. svibnja 2025. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.128,03 eura.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1588/2024-12 od 13. veljače 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 2.350,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Prema tome, iz stanja spisa i navoda zakonskog zastupnika dužnika proizlazi da dužnik da jedinu imovinu dužnika čine pokretnine u vidu sitnog alata procijenjene tržišne vrijednosti od 500,00 eura, slijedom čega je sud utvrdio da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi prethodnoga postupka iznose 500,00 eura, a odnose se na trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 500,00 eura bruto, a predvidivi troškovi stečajnoga postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 1.850,00 eura, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 665,00 eura, trošak knjigovođe od 420,00 eura (70,00 eura mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 400,00 eura, predvidivi materijalni troškovi od 300,00 eura (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štamblja u iznosu od 20,00 eura, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 45,00 eura

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

12. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 22. svibnja 2025. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 13. veljače 2025., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 22. studenog 2024., to je valjalo primjenom odredbe čl.

132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

U Karlovcu, 22. svibnja 2025.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. Axios Plus j.d.o.o., Sesvete, Ulica Ivana Meštrovića 35
2. Renato Kiseljak, zakonski zastupnik
3. Ivo Žiža, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški, Starjak 1
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Ispostava Sesvete
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-dcce1**

Kontrolni broj: **02e93-2e8d9-e772b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.